

## **ОТЗЫВ**

кандидата исторических наук, ученого секретаря Центра историко-культурного наследия г. Челябинска Любчанского Ильи Эдуардовича на автореферат диссертации Чичко Татьяны Вячеславовны «Восточная торевтика в системе культурных связей и военно-политической истории населения Прикамья и Приуралья в раннем средневековье (конец VI – первая половина IX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология в диссертационный совет Д. 212.038.12 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

### **Актуальность избранной темы**

Тема диссертационного исследования заявленного в предложенном автореферате актуальна уже более ста лет. Вопросы, связанные с степенью значимости предметов восточной торевтики для характеристики материальной культуры населения Прикамско-уральского региона не вызывает сомнений. Соискатель обращается к теме восточной торевтики с позиции изучения этнополитической истории населения Евразии. Процессы, которые развернулись в заявленный хронологический отрезок, повлияли на динамику, интенсивность, ассортимент и маршруты проникновения восточной торевтики в регион.

### **Новизна проведенных исследований и полученных результатов**

Судя по тексту автореферата, соискатель впервые предпринимает попытку комплексного анализа изделий восточной торевтики, которые попали в могильники Прикамско-уральского региона. Анализ, проведенный Т.В. Чичко, базируется на обширной источниковой базе, включавшей материалы кушнаренковской, караякуповской, ломоватовской и неволинской культур.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов, рекомендаций и заключений**

Первая глава носит историографический характер. Соискатель анализирует опыт своих предшественников по изучению предметов восточной торевтики в регионе. Т.В. Чичко приходит к достоверному выводу о том, что «за время изучения материальной культуры средневекового населения Южного Урала и Прикамья в целом, и восточной серебряной посуды в отдельности, был накоплен огромный фактический материал, и создана обширная теоретико-методологическая база, которая позволяет вполне аргументированно проследить процесс становления и развития материальной культуры прикамско-приуральского населения в раннем средневековье» (с. 11).

Вторая глава посвящена изучению и анализу той источниковой базы археологического материала, который был собран соискателем. Используя типологический метод Т.В. Чичко приходит к выводу о том, что «состав предметов материальной культуры Прикамья и Южного Приуралья отражает достаточно сильное тюрко-сибирское и азиатское влияние, что проявилось здесь в распространении «тюркских» наборных поясов и близких им согдийских» (с. 14). Т.В. Чичко отмечает и южносибирское влияние, которое прослеживается на некоторых типах удил. В целом, соискатель считает, что морфологический облик материальной культуры Прикамья и Южного Урала во второй половине I тысячелетия н.э. формировался на основе поступления, так называемого «дальнего импорта». С таким выводом сложно не согласиться.

Заключительная глава посвящена изучению этнополитической ситуации в евразийских степях и доказательству того, что именно эта ситуация является одним из факторов, который повлиял на формирования материальной культуры у племен Южного Урала и Прикамья. Соискателю, на мой взгляд, удалось, аргументировано обосновать маршруты проникновения предметов восточной торевтики из азиатского региона в Прикамско-уральский регион через территории на которых распространялась кушнарниковская и караякуповская культуры.

### **Значимость результатов, полученных в диссертации, для науки и практики**

Научные выводы, к которым приходит соискатель, являются серьезным этапом в изучении вопросов торговли, торгового обмена, торговых путей и

маршрутов в эпоху средневековья в Прикамско-уральском регионе. Положения, которые высказаны в автореферате, несомненно, пополняют систему наших знаний и представлений о торговле в Восточной Европе.

### **Замечания по автореферату**

Автореферат выполнен на высоком методическом, научном уровне. Текст написан правильным языком. Автореферат полностью соответствует требованиям, которые предъявляются авторефератам на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Замечаний к автореферату нет.

### **Общая характеристика**

Основные положения диссертационного исследования, которые изложены в автореферате, опубликованы в статьях, в том числе и рецензированных изданиях, рекомендованные ВАКом РФ.

Любчанский Илья Эдуардович  
Кандидат исторических наук,  
Ученый секретарь Центра историко-культурного  
наследия г. Челябинска

*[Handwritten signature]*  
2.09.2016г

454091. г. Челябинск.

Ул. Коммуны, 69

Тел. (351)220-06-53

E-mail: hunns@yandex.ru

